

Talcott Parsons

Le système de concepts analytiques de Talcott Parsons (1902-1979), le grand théoricien du fonctionnalisme américain, a dominé pendant 20 ou 30 ans le champ sociologique mondial d'après-guerre. Théoricien incurable, il a développé, au plus haut niveau d'abstraction et avec une précision analytique inégalée, un cadre d'analyse englobant du système social qui intègre systématiquement la philosophie des sciences de Whitehead, la théorie du consensus de Durkheim, la théorie de l'action de Max Weber, la psychanalyse de Freud et le fonctionnalisme de Malinowski dans une théorie générale qui prétend unifier les sciences sociales (l'économie, les sciences politiques, l'anthropologie, la sociologie et la psychologie sociale). Alors qu'il désenveloppait progressivement sa théorie unifiée des sciences humaines, il réalisait également des recherches plus empiriques (réunis en sept volumes) sur des sujets plus spécifiques, tels que les professions modernes, les organisations, l'éducation, la stratification, les familles, la santé mentale, le rôle du malade, la culture de la contestation, la déviance, la démocratisation, le droit, la bureaucratie, la sécularisation et la science, qu'il s'efforçait à intégrer après coup dans une théorie comparative de la modernisation. Contesté de plus en plus vers la fin des années 60 par la nouvelle gauche, qui récusait son fonctionnalisme pour cause de conservatisme, consensualisme, idéalisme, positivisme, évolutionnisme, américanisme, etc., il a significativement influencé toutes les grandes théories sociologiques de l'après guerre (Garfinkel, Collins, Alexander aux Etats-Unis, Lockwood, Giddens, Mouzelis en l'Angleterre, Luhmann, Habermas, Münch en Allemagne, Touraine et Bourricaud en France).

En poursuivant son projet d'unification et d'intégration des sciences sociales dans une théorie générale de l'action, dans laquelle la théorie sociologique ne représente qu'une section, Parsons a proposé trois synthèses théoriques (théorie de l'action, fonctionnalisme structurel, théorie des systèmes).

1. *Théorie volontariste de l'action*. En 1937, Parsons publie *The Structure Social Action*. A partir d'une lecture de Max Weber, Durkheim, Pareto et Marshall, il propose la théorie

volontariste de l'action comme première synthèse théorique. Contre l'utilitarisme et le behaviorisme, qui réduisent l'action à un comportement déterminée par des contraintes matérielles de l'environnement, il insiste avec les idéalistes sur l'importance des valeurs et des normes, car sans celles-ci l'ordre social est inconcevable et la société dégénère forcément en une 'lutte de tous contre tous' (Hobbes). Dans la conclusion du livre, il propose le cadre d'analyse de base qui définit les principes et les éléments nécessaires de l'action. L'idée centrale est que l'action forme un système composé des éléments suivants: un acteur hypothétique ; une fin, entendue comme un état à venir que l'acteur s'efforce de réaliser ; une situation d'action comprenant à la fois des éléments qui échappent au contrôle de l'acteur et qui conditionnent son action, et des éléments qu'il peut contrôler et manipuler en tant que moyens en vue de réaliser ses fins ; et, enfin, une orientation normative qui détermine en partie les fins et qui impose des contraintes normatives au choix des moyens. Autrement dit, si l'on veut échapper au déterminisme et à l'idéalisme, il faut toujours analyser l'action de façon multidimensionnelle comme un système conceptuel composée d'un acteur qui prend des décisions subjectives concernant les moyens en vue d'une fin dans une situation d'action déterminée par des idées, des valeurs et des normes, ainsi que par des conditions matérielles.

2. *Fonctionnalisme structurel*. La transition vers le fonctionnalisme structurel est accomplie dans *The Social System* et *Toward a General Theory of Action*, tous deux publiés en 1952. Passant de l'analyse de l'action à l'interaction, le professeur de Harvard délaisse le point de vue l'acteur pour analyser non plus les éléments de l'action, mais les éléments du système d'interaction, l'action étant maintenant comprise à partir des rôles que les acteurs accomplissent dans la société et qui leur permettent de coordonner leurs actions. L'idée centrale est que les choix des acteurs sont normativement régulés par des valeurs communes qu'ils internalisent (Freud) au cours de leur socialisation (Durkheim). L'innovation majeure consiste en l'introduction de trois systèmes intégrés, en l'occurrence le système de la personnalité, le système social et le système culturel, ce dernier coiffant le tout et étant compris comme un ensemble de valeurs d'orientation axiologique qui déterminent les décisions qui structurent la situation et régulent les interactions. Les fameux 'variables de configuration' (*pattern variables*) font partie du système culturel. Elles contrôlent les normes du système social et les décisions du

système de la personnalité. Parsons formalise les variables de configuration dans une combinatoire composant quatre paires de variables (en l'occurrence particularisme vs. universalisme, affectivité vs. neutralité, diffusion vs. spécificité, ascription vs. performance) qui représentent un choix que les acteurs doivent préalablement faire pour définir la situation et pouvoir agir en commun. On voit tout de suite que les variables de configuration sont une explicitation de l'opposition que Tönnies établit entre la communauté et la société. Le particularisme, l'affectivité, la diffusion et l'ascription sont les options typiques des rapports communautaires (par exemple, les rapports familiaux ou de voisinage) tandis que l'universalisme, la neutralité affective, la spécificité et la performance caractérisent les rapports sociétaux (par exemple, les relations professionnelles entre médecin et patient).

3. *La théorie des systèmes (AGIL)*. Suite à une recherche sur l'organisation des groupes avec Robert Bales, Parsons va introduire le système de comportement comme quatrième sous-système d'action. A partir des années soixante, chaque système et sous-système sera analysé et décomposé en termes de quatre fonctions élémentaires qu'il doit nécessairement combler pour survivre. En croisant deux dimensions (orientation externe ou interne + consommatoire ou instrumentale de l'action, ayant respectivement trait aux buts et aux moyens), Parsons distingue quatre fonctions représentant des prérequis fonctionnels du système d'action: *Adaptation* (efficacité économique par exploitation réussie de l'environnement – orientation externe du système, instrumentale) *Goal achievement* (efficacité administrative par poursuite réussie des fins – orientation externe du système, consommatoire), *Integration* (intégration du système et coordination des actions par fidélité aux normes – orientation interne, consommatoire), *Latent Pattern Maintenance* (canalisation des motivations et réduction des tensions par fidélité aux valeurs fondamentales d'une société – orientation interne et instrumentale). Une fois que l'arrangement des fonctions sera formalisé selon le paradigme AGIL, renvoyant aux quatre fonctions susmentionnées, l'analyse fonctionnelle des systèmes se transforme en exercice taxonomique de classification complexe et fort compliqué (avec distinctions entre plus niveaux d'analyse imbriqués par emboîtement, cf. Parsons, 1961).

Dans un premier temps, l'analyse générale des fonctions du système d'action prend la forme d'une analyse des fonctions et des sous-systèmes. Chaque système d'action

contient quatre systèmes qui contiennent à leur tour quatre sous-systèmes. Ainsi, le système social est lui-même composé de sous-systèmes qui assurent, respectivement, l'adaptation au monde physique (l'économie), la gestion des ressources nécessaires pour accomplir les fins (la politique), la coordination des actions et la gestion des conflits (les institutions de contrôle social) et le maintien de l'équilibre (les instances de socialisation).

Dans un second temps, Parsons analyse les relations d'échange entre les sous-systèmes et, inspiré par la cybernétique, il les ordonne dans un schéma hiérarchique où le système culturel contrôle le système social qui contrôle le système personnel qui contrôle l'organisme qui fournit l'énergie nécessaire aux systèmes supérieurs. Il étudie les échanges systémiques entre les systèmes qui composent le système d'action, ainsi qu'à l'intérieur de chacun de ces systèmes en termes d'entrées et des sorties (*input-output*). Ces échanges intra- et intersystémiques sont effectués par des 'média symboliques généralisés'. En collaboration avec Neil Smelser, Parsons a cantonné l'analyse des échanges intersystémiques aux sous-systèmes du système social (l'économie, la politique, le système de socialisation et la communauté sociale). A cette fin, il a étudié les média symboliques de l'argent, du pouvoir, de l'influence et de l'engagement – les 60 autres média que son schème présuppose ont été laissés à l'écart.

Dans un troisième temps, Parsons applique le schéma AGIL à l'histoire universelle. Dans *The Evolution of Societies* (1977), qui combine deux textes publiés précédemment sur les sociétés primitives, traditionnelles et modernes, il distingue quatre dimensions dans le processus d'évolution humaine et sociale - la capacité d'adaptation généralisée (A), la différenciation structurelle (G), l'inclusion (I) et la généralisation des valeurs (L) – et étudie, en détail, les effets des trois révolutions – la révolution industrielle (A), la révolution démocratique (G) et la révolution éducationnelle (I,L) - qui marquent l'avènement de la modernité. Dans cette perspective évolutionniste, une société progresse dans la mesure où elle se différencie toujours davantage (différenciation progressive des systèmes de la personnalité, sociaux, culturels et organiques ; différenciation des fonctions à l'intérieur de chacun des systèmes) et invente des nouvelles modalités d'intégration (le droit) pour résoudre les problèmes de coordination des éléments qui la

composent. L'idée centrale est que la différenciation et l'intégration croissante permettent à une société de mieux s'adapter à son environnement.

Dans un dernier temps, Parsons a introduit des considérations plus métaphysiques et religieuses dans son système en enveloppant toute son analyse du système d'action dans un système plus englobant – le 'système téléologique des potentialités humaines'. En 1979, lors d'une conférence en Allemagne, organisé en son honneur et à laquelle Jürgen Habermas, Niklas Luhmann et Richard Munch ont participé, le sociologue le plus influent de l'après-guerre meurt d'une crise cardiaque.

Références bibliographiques

Parsons, T. (1937): *The Structure of Social Action*. Glencoe: Free Press.

Parsons, T. (1951): *The Social System*. Glencoe: Free Press.

Parsons, T. (1961): "An Outline of the Social System, pp. 30-84 in Parsons, T. et al.: *Theories of Society*, Vol.1, pp. 30-84. New York: Free Press.

Parsons, T. (1977): *The Evolution of Societies*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Rocher, G. (1972): *Talcott Parsons et la sociologie américaine*. Paris : PUF.

Hamilton, D. (ed., 1992): *Talcott Parsons. Critical Assessments*, 4 vols. Londres: Routledge.

Frédéric Vandenberghe